

This site uses cookies.

This site uses cookies. Cookies help improve the user experience and the site. Further details here: Further details here: [Cookie Policy](#)

Ok



WE RECOVER DUCAL PALACE

... in the pages of History » [History of the Palace](#)

Documentary: Palazzo Ducale its history ... its future

PALAZZO DUCALE HD.mp4





Piedimonte d'Alife, 2000, pp. 5-11)

The palace of the Gaetani of the Aragon of Aragon towers majestically in the medieval quarter of Piedimonte d'Alife, now Matese. Despite being for years in melancholy abandon, practically uninhabited and lacking in maintenance, due to its position and its severe bulk it is certainly the most imposing historical and architectural testimony of an ancient and remarkable building sector which is not lacking in other monuments, such as the church gothic of S. Giovanni that stands out on the village, or the basilica of S. Maria, or the Dominican convent.

It continues to witness the splendor of one of the oldest and most conspicuous Italian families, related to the noblest families of the Kingdom, which boasts in its centuries-old history popes and condottieri, viceroys, writers and scientists.

In its centuries-old evolution, the ducal palace has, so to speak, recorded the positive and negative events that

have affected Piedimonte: it has welcomed illustrious guests and suffered looting, collected feudal revenues and distributed art, culture and literature.

It is, therefore, an important and perhaps unique testimony of the city's past, as well as of the dynasty that ruled it for centuries, so that its history in practice coincides with that of medieval Piedimonte and must be examined in the context of this.

The examination of the surviving medieval houses and churches in the district of S. Giovanni documents that the stretched originated, or at least monumentalized, in the Gothic era to which the works of art and the ogives of the Church of St. undoubtedly refer. Giovanni, of Palazzo de Forma, of S. Biagio, while there is no architectural evidence of the Lombard or Norman era.

This datum fully agrees with the examination of the most ancient documentary sources, and in fact the first mention of the toponym Piedimonte given to the year 1020 is contained in the placito of the dispute between Vito, Bishop of Alife, and the Abbey of S. Maria in Cingla, located in Ailano.

In the ancient parchment, published by the Gattola and still preserved in Montecassino, many localities of the Alipan territory are mentioned and among these some pieces of land that the monastery gave to *combenientiam* to the Bishop. Precisely they were given

Quinque peciis de terris pertinentes nominatae suae ecclesiae monasterii, que sunt videtur named Alifane finibus, cultis et incultis, a former ipse in loco Sanctu Columbanu, a cum ipsa ecclesia S. Columbani inique constructa, et al Brellanicu, et tertia ex ipse in loco Sipiczanu, fourth in loco Scarpellani, fifth true ON THE SPOT IN PEDE DE MONTE ubi dicitur in pentuma et petra cupa erga flubio Torano.

fifth in the place at the foot of the mountain that is called the Pentima and Pietra Cupa near the Torano river ".

Therefore in 1020 the toponym of Piedimonte is in use but it is not predominant and univocal if unlike the high localities, it must be specified with further references to the toponyms Pentima (= steep place, name still preserved to indicate the area of the town close to source of Torano) and Pietra Cupa, near the Torano river.

That where today is Piedimonte there was not in 1020 a settlement is derived not only from the definition of the site as locus = locality and not vicus or hamlet but also from a document referred to Spicciano, this so-called vicus, in another placito relative to a dispute between S. Maria in Cingla and the counts of Alife. We are in the year 999 AD -just a thousand years ago- and a large estate of Spicciano with the following borders is described:

From the first part end via que pergit for Vicum ad ipum Toranum, from the second part end to the street, que vadit circa Rabe and pergit to Ecclesia S. Angeli. De termia parte fine via, quae est sub ipso Torun. De quarta parte end alia via, quae vadit et coniungit in ipsa via que est prioras fines.

The land was therefore all included between roads that originated from the village and returned there. Roads that, like the built-up area, still exist and allow you to retrace the boundary of the border described in the document without doubt.

The border that, for the first side, coincides with the road that from the village of Spicciano reaches the Torano, from here it goes up along the rava = water course, up to the church of S. Michele Arcangelo that was near the source, but on the 'other shore, then it runs up to the cliff from which the Torano gushes out and the name derives (ipso Torun) and finally the road goes back until it closes the circuit rejoining the starting point. A glance at the topographical maps is sufficient to verify this boundary which certainly reached the area at the foot of the mountain where the church of S. Arcangelo stood or the "Pintime del ponte di S. Arcangelo". The church and the name Torun del Monte is documented but nothing authorizes to speak of a village.

Therefore, even if there was a church dedicated to S. Michele in the late Lombard period and if not far away, where it is today the square of the Piedimonte railway station, there was the Monastery of S. Salvatore, the area of the S. Giovanni district. of these sources was not inhabited but was only a locus, the locus ad pede de monte.

But it was crossed by the main road that led from the Samnite and Roman times to the Matese and passed the plateau of the lake down towards Sepino and Boiano. The Roman road was seen and described by the Maiuri and still the road from Campochiaro to the Matese is called Via di Alife, with a certain name prior to the formation of the autonomous villages of S. Gregorio, Castello and Piedimonte. Otherwise it would have been said, for example, via di S. Gregorio, or di Castello or di Piedimonte.

The ancient road in the Middle Ages was garrisoned at the height of the inhabited area of Castello, which thickened under the shelter of the walls, but even lower down it was the generator of the medieval town of Piedimonte, born, as we believe we have shown above, after 1020 and therefore after the late-Lombard and protonorman era.

Assumed as the terminus post quem the 1020, however, it must be said that there is no certainty that the district of S. Giovanni is Norman, as it is often believed.

In fact, we do not have remains of the Norman era: for example, towers comparable to those of Castello d'Alife or S. Angelo Raviscanina mentioned in the contemporary chronicles and therefore definitely existing and fortified.

Instead the tower of Castello d'Alife, devoid of shoe and lead defense and also for wall texture comparable to those of the castle of S. Angelo Raviscanina, looks Norman.

with Rainulfo Duca di Puglia it becomes one of the regional capitals of southern Italy such as Naples and Palermo.

Even after the sacking given to it by Ruggero Alife it did not decay and, although in its territory those of the hamlets must be included then made autonomous, it is in the Catalogus Baronum mentioned as a fiefdom of well XX soldiers owned by Malgerio Sorel.

It should be clarified here that the Pedemontis feudum II militum which appears in the Catalogus Baronum is not our Piedimonte but Roccapiemonte in the Province of Salerno owned by Novellonus de Bussono together with Ceppaloni, Altavilla, Pannarano, Penta, S. Giovanni, a hamlet of Ceppaloni.

The De Bussono had lands in the alifano and surroundings but it does not seem possible to deny the Jamison and the Cuozzo on the identification of the Pedemontis of the Catalogus with Roccapiemonte.

On the other hand, even if the identification proposed by the local scholars of the Pedemontis and the neighborhood of San Giovanni with our Piedimonte seems to hold in the mere hypothesis, it seems impossible that in a century it had grown so much that it became not only an autonomous feud but with one of his inhabited areas he could distinguish himself from the district of S. Giovanni with which, instead, the medieval Piedimonte fully coincided. So it seems unlikely that in this age protonormanna, in which Alife was still flourishing and powerful, Piedimonte was born who fed on the undoing of the mother city. And during the wars between Rainulfo and Ruggero, when there was the need to guard the Via del Matese, the present Castle was strengthened, raising the Samnite megalithic walls and leaning against it, the tower still preserved.

It is in the Federician-Angevin age that the village and feudal lords of Piedimonte appear with certainty and references in the chronicles, and these data are compatible with the Gothic architecture of the medieval village. Thus, for example, in the statute issued by Emperor Frederick II to prescribe the repair of the imperial castles of the Giustizierato of Terra di Lavoro and Molise and to distribute the burdens among the populations, we read

Castrum Alife reparari potest for homines ipsius terre, Pedemontis et Baye.

Therefore the restoration of the castle of Alife was incumbent on the inhabitants of the city of Alife, Piedimonte and Baia and the men of Piedimonte are distinguished, as recipients of the obligation, from those of Alife.

In the Rationes Decimarum of the years 1308-1310 we read in n. 2027 "clericis Pedemontis pro beneficiis suis que valent unc. IIII tar. XXVI and a half, solvit tar. VIII ". In the tenth year of the year 1325 the inhabited area appears equipped with various churches and a territory because the debt collectors

recepunt ab archipresbiteri et clericis castri Pedemontis de Alifia pro fructibus suis ecclesiarum castri territories Pedemontis alifane diocesis et obventionibus suis tar. XVIII.

It will therefore be the case, at the present state of studies, to abandon the anxieties of backdating both the suggestion of the Trutta that Piedimonte wanted even flowered in the IX century and the one that wants it born in the Norman era.

It is necessary not to be fooled by the diction *castrum* of medieval documents, a definition with a legal-administrative value to indicate in the Middle Ages a town not adorned by the burden of the bishopric, or the title of city, and to avoid confusing it with *castellum* which, instead, indicates a defense building, what we call a castle.

In the case of Piedimonte until archival documents, incontrovertible historical sources or archaeological discoveries do not prove the contrary, it will be necessary, therefore, to reject the commonplace that the district of S. Giovanni has had a building circuit and that the ducal palace is the transformation of a pre-existing castle.

In fact, there are no archaeological or documentary documents on the walls, but only statements by local scholars, both apodictic and unproven, who do not stand up to critical criticism. As for the Palazzo Ducale where the appellation of

or masonry apparatus, can reasonably be identified as towers then incorporated into the building.

Nor is the square plan diagnostic which, for example, is also found in the Ducal Palace of Pietramelara.

Things are no better studying the relationship between the supposed castle and the medieval quarter of San Giovanni. In fact, in this case, the castle, against normal custom, would have been built not upstream of the town and up high, where the church of S. Giovanni is, but down below, in a panoramic and strong position due to the jumps of altitude, but unsuitable to defend the town or even to monitor it.

And then the existence of a circuit of walls, by some hypothesized and even designed, in defense of the San Giovanni district is far from being proven.

First, there are no clues on the ground or in the homes. In fact it is not possible to see, in full or in fragments, any ancient wall or tower and nothing prevents us from believing that the massive wall destroyed in the eighteenth century near the church of S. Maria had the function of containment and instead of defense. And besides, while nothing indicates a defensive nature, the canons reiterated it under pressure from the feudal lord precisely to avoid damage to the church.

The absence of monumental remains and the inconsistencies of the reconstructive hypotheses suggest reasonable prudence up to new discoveries.

Of course it cannot be ruled out entirely that the built-up area, judging by the plan, spontaneously from houses aggregated along the road that leads from the Seponi to Castello, has been structured over time with buildings leaning against each other for reasons of economy and security and it was then equipped with doors for customs duties and also for protection. It is also conceivable that in S. Giovanni there was also some house-fortress for the dwelling and protection of the most conspicuous families and or for controlling the transit. This is possible but it is not enough to make a house a fortress and a palace a castle.

Then it cannot be explained why only in Piedimonte would the completely hypothesized by no one ever seen and documented walls and towers have completely disappeared, while in the other fortified villages next to you everywhere you see surviving defensive structures.

Since only in Piedimonte, S. Potito, Sepicciano and S. Gregorio, or in the ancient hamlets of Alife, it is not possible to find remains of walls or towers or castles (unlike what happens in Castello d'Alife and in the next centers of Ailano, Castle of S. Angelo-Raviscanina, Baia, Gioia, Faicchio) the most obvious and probable explanation is that such houses, as the name implies, never had the walls.

However, it is undeniable that the layout of the Palazzo Ducale, which is similar to those of other Renaissance palaces, such as the Palazzo Ducale in Pietramelara, evokes strongholds and grandeur, which explains the communis opinio but cannot justify it.

If, therefore, it is not proven and indeed unlikely that the ducal palace of Piedimonte is the evolution of a fortress, it is certain that we are in the presence of an imposing noble residence gradually enlarged and enriched by one of the most conspicuous families of Italy.

In her work, the Author punctually accompanies us in the building describing it in a technical way, but accessible to all.

It shows the phases, the oldest architectural elements: from the beautiful Gothic portal to the sixteenth-century modifications, reconstructed and dated on the basis of the surviving evidence, with a wealth of arguments.

She then documented the enlargement of the building and its eighteenth-century transformation with papers, sometimes cited but practically unpublished.

This work, for the first time attempted and accomplished in a documented and egregious way, would have already justified the publication of the work, which, however, is noted above all for having reconstructed and made it clear to us around Aurora Sanseverino and her consort Nicola Gaetani the fervent cultural climate that in the field of painting, theater, music, poetry, philosophy and pedagogy saw them as very active and not secondary protagonists.

Feudalism was also this and if in the Angevin and Aragonese courts poets, artists and writers were held in honor already in the fifteenth century feudal lords devoted themselves to the arts as to arms and public affairs.

We refer to the Author's complete exposition for the illustration of works and artists, not to mention that the amount of paintings by great authors that the Gaetani were able to gather in the Piedimonte Palace and the thickness of their correspondents, from Matteo Egizio to Giambattista Vico.

And their erudition did not remain sterile but descended through the branches if it is true that Don Raimondo De Sangro, Prince of S. Severo, was the son of a Gaetani di Piedimonte and went to his grandparents' palace as recalled by the Trutta that he did with him an ascent to the summit of the Matese, narrated with masterly words.



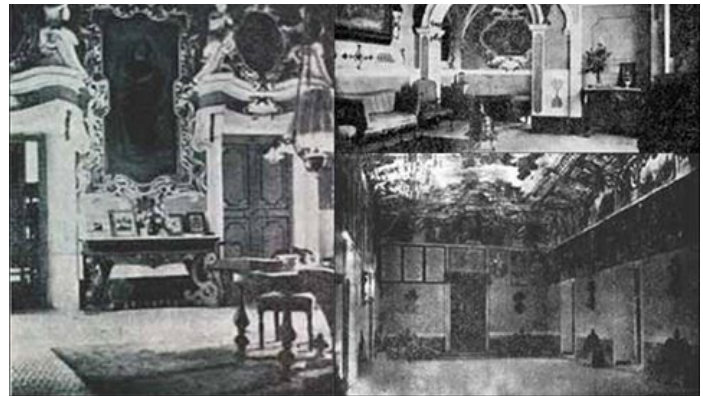
Raffaele Marrocco
Historical Memories
1926

Chapter XXII - BUILDING AND PUBLIC WORKS

(the following pp. 200 and following are taken from the multimedia work of Valentino Nassa realized in summer 2005)

BUILDING DEVELOPMENT - In the buildings and public works we can see not only traces of our historical past, but also a proof of the activity and civilization of the population.

modern town. The transformation, which began on the sunset of the XV century, was later accentuated, when - once the castle was completed its historical function - the population felt the need to expand, to have air and light, moving towards the flat part, where it manufactured new and more comfortable buildings, built new streets and new squares, changing, so, little by little, what was the ancient city topography. And with the new needs and the development of the industries, especially in the XVII and XVIII centuries, Piedimonte made its enlargement.



However, it is difficult to see some ancient buildings today, either badly restored or reduced to a state of neglect.

It is good to take care of them too, not for anything else, to preserve their memory. But it would also be better if the Building Commission put more interest in the arrangement and beautification of certain houses, especially those of the main streets, so as to have a harmonious aesthetic whole.

PALAZZO GAETANI - The ancient feudal castle - today Palazzo Gaetani - equipped, at one time, with towers and battlements, is the edifice of the largest area that boasts Piedimonte. Strange and mysterious legends still circulate about it. It is said that it was the scene of dramas and fearful events; who was an alcove of violent loves; that dances and banquets took place in a regal sumptuousness; and that in the trapdoor, now walled up, the intrusive vassals ended ... And it is surrounded by so many and many other legends, that the popular fantasy, handing them down, has transformed, enlarged and made terrifying.

Today the ancient castle, lost its evocative characteristic, is a dwelling equipped with all the comforts of a pleasant life.

The main portal, to the east, is a work of the XVI century; the secondary one, to the north, overlooking Largo di S. Maria Vecchia, preserves a magnificent architecture of the XV century. Both are in travertine.

The first has square bugnature, and in the corners of the frontispiece two large rose-windows in high relief. Above the frontispiece stands the shield, also in travertine, depicting the weapon of the House, subdivided with those of the families of LAquila, Aragon and Corigliano.

The other portal, with a depressed arch, has all the distinct features of the Neapolitan school of the Durazzesco period. In the upper corners of the frontispiece, between the outer panel and the arch, two figures are carved, one human, the other animal. At the top, then, there is another shield of the House, without the Corigliano weapon.

From the main portal one enters the atrium, in the center of which stands an artistic fountain in travertine, formed by a basin, from which rises a column with a large basin at the top, and from a grouping of four golden eagles, emerging from the tub itself.

To the right of the atrium there is a two-flight staircase leading to a porch which leads to the first floor from the right side, and to the second from the left side.

Niccolò Gaetani, Prince of Piedimonte, was the one who made numerous changes to the palace, destroying all the architecture of ancient times.

WORKS OF ART - In this building - transformed as it was said in the early XVIII century, especially with the construction of three apartments, from the main hall to the garden, as shown by an act dated 26 July 1700 for Not. Ciccarelli - Neapolitan

Gaetani; other rooms, religious and profane paintings, frescoes reproducing historical, mythological and rural scenes, and canvases of flowers, fruit and game.

Francesco Solimene held the record among the artists who settled here at the time. The De Matteis, the Loth, the Cusati, the Nani, the Brandi, the Rossi, the Martoriello, the De Dominicis, the abbot Belvedere, and, among the amateurs, the Giovo and the stuccatore Catuogno, competed to embellish the seat of the Prince, esteemed for one of the noblest patrons of the art. In addition to the portraits of Niccolò Gaetani and Aurora Sanseverino, the Solimene painted an Aurora - from the name of the Princess with the Cupids that prepare the Cart in the clouds, with the old Tritone, with the naked fatigue, standing, and with the sleep falling from the bed; Paolo De Matteis developed the fables of Apollo and Daphne, of Bread and of Syringe, around which Solimene himself painted Cupids and ornaments; Onofrio Loth portrayed guessed paintings of flowers and fruit, of peach and game; Gaetano Cusati paintings of animals and flower-filled vases; Gaetano Martoriello various landscapes; Nicola Maria Rossi a Christmas, a San Francesco, and the Beheading of San Gennaro, and finally Giacomo Nani fruit paintings and country scenes. Of all these works some only exist at present, the others were transported to other residences by the various members of the Gaetani family.

From the palace you can enjoy a magnificent panorama crowned by the Compulterini and Tifatini mountains, the Vesuvius and the Beneventano mountains, while in the vast plain the Volturno flows slowly



Among the characters who lived in the palace is Countess Aurora Sanseverino, also known as Aurora Sanseverino Gaetani (Saponara, 28 April 1669 - Piedimonte Matese, 2 July 1726), was a poet, theater actress and Italian patron. Multi-purpose woman, passionate about different forms of art, she was also among the most important parlors and music commissioners of the Kingdom of Naples. Of noble origins, belonging to the illustrious surname of the Sanseverinos, she was born in Saponara (today's Grumento Nova, in the province of Potenza), by Carlo Maria Sanseverino, Prince of Bisignano and Count of Saponara, and Maria Fardella, Countess of Paceco. His name is probably inspired by a painting of the time made by the abbot Giovanni Ferro, entitled L'Aurora,

Since she was a child she had a smart and intelligent personality, dedicating herself to the studies of various disciplines such as Latin, philosophy, painting and music but her true passion was poetry. Under pressure from his father, a first, very early marriage took place on December 25, 1680, at the age of 11, with Count Girolamo



without children. He returned to Saponara for a short period and made several trips with his father, to Palermo and Naples.

A second marriage took place on April 28, 1686 with Nicola Gaetani of L'Aquila d'Aragona, Count of Alife, Duke of Laurenzana and Prince of Piedimonte, to whom he gave two sons, Cecilia and Pasquale. The event was celebrated with a sumptuous ceremony in Saponara, in which a pastoral drama entitled *Heliodorus* was also organized by his father. After the marriage, she moved to her husband's home in Naples, a city at the time characterized by an intense cultural life. In his Neapolitan home he

hosted various poets, musicians and painters, thus creating a well-known literary salon. In addition to literature, he was a skilled huntress, participating in wild boar jokes in the Matese mountains. In 1695 he enrolled at the Academy of Arcadia in Rome, where he had as a teacher the canon Giovanni Mario Crescimbeni and took the name of Lucinda Coritesia, composing several poems. Sanseverino also attended the Accademia degli Spensierati in Rossano, chaired by Giacinto Gimma, where he met artists such as Baldassarre Pisani and Andrea Perrucci. It was also an integral part of the Colonia Sebezia of Naples and of the Academy of the Innominates of Bra. By his will, a small theater was erected in Piedimonte, near the Ducal Palace of the Gaetani family, where previously there was the municipal seat. Several shows were held in the theater. where he met artists such as Baldassarre Pisani and Andrea Perrucci. It was also an integral part of the Colonia Sebezia of Naples and of the Academy of the Innominates of Bra. By his will, a small theater was erected in Piedimonte, near the Ducal Palace of the Gaetani family, where previously there was the municipal seat. Several shows were held in the theater. where he met artists such as Baldassarre Pisani and Andrea Perrucci. It was also an integral part of the Colonia Sebezia of Naples and of the Academy of the Innominates of Bra. By his will, a small theater was erected in Piedimonte, near the Ducal Palace of the Gaetani family, where previously there was the municipal seat. Several shows were held in the theater.

In 1699 a comedy was staged, by an unknown author, entitled *Mars and Hymenaeus*, where Sanseverino participated as an actress. The prologue was set to music by the Bolognese composer Giacomo Antonio Perti, with whom the poet had a long artistic contact and an epistolary correspondence, preserved at the Museo Bibliografico Musicale of Bologna.

In 1707 he was represented *Il Radamisto*, a melodrama by Niccolò Giuvo (a librettist she protected who lived at his court) and Nicola Fago. Other theatrical performances were organized such as Giuvo's *La Semèle*, Giuvo and Fago's *La cassandra indovina*, *Aci, Galatea and Polifemo* by Georg Friedrich Händel. The latter was also performed in Naples in the palace of the Duke of Alvito for the marriage of his niece Beatrice Tocco Sanseverino with Duke Tolomeo Gallio Trivulzio and was replicated in 1711 in his Piedimonte theater for the

and Alessandro Scarlatti In addition to the theater at the ducal palace, the poet had the "Orphans Conservatory" of Piedimonte (1711) built, which hosted many young girls, was equipped with 500 sheep and the administration was entrusted to the confraternity of Santa Maria Bisvole; the "Convento delle Grazie", in which the religious held public lessons for the children of the area and the "Church of the Immaculate Conception of Minor Regular Clerics". His last period of life was marked by some sad events like the death of his sons Pasquale and Cecilia. in which the religious held public lessons for the children of the area and the "Church of the Immaculate Conception of Minor Regular Clerics". His last period of life was marked by some sad events like the death of his sons Pasquale and Cecilia.

He died in 1726, at the age of 57. She was buried in the Church of the Immaculate Conception, which she had built. Much of his production has been lost, with only a few sonnets and some excerpts of musical comedies to witness his literary activity. In 1700, the theologian and poet Carlo Sernicola dedicated the poetic treats to her and her husband Nicola D'Aragona. Giacinto Gimma called it "one of the most literate ladies of the century" and Niccolò Tommaseo declared that the poems' compositions were "of the most felt to have collected"



Instagram

recuperiamopalazzoducal

facebook

Recuperiamo Palazzo Ducale di Piedimonte Matese

twitter

@PALAZZODUCALEPM

FOLLOW US ON SOCIAL

[Legal Information](#) | [Privacy](#) | [Cookie Policy](#) | [Sitemap](#)

[Access](#)

This site was created with Jimdo! Register your site for free on <https://it.jimdo.com>

Questo sito utilizza i cookie.

Questo sito utilizza i cookies. I cookies aiutano a migliorare l'esperienza dell'utente e il sito. Ulteriori dettagli qui: [Ulteriori dettagli qui: Informativa sui cookie](#)

Ok



RECUPERIAMO PALAZZO DUCALE

... tra le pagine di Storia » [Storia del Palazzo](#)

Documentario : Palazzo Ducale la sua storia ... il suo futuro

PALAZZO DUCALE HD.mp4





Piedimonte d'Alife, 2000, pp. 5-11)

Il palazzo dei Gaetani dell'Aquila di Aragona torreggia maestoso nel quartiere medievale di Piedimonte d'Alife, ora Matese. Nonostante sia da anni in malinconico abbandono, praticamente disabitato e privo di manutenzione, per la sua posizione e la sua mole severa è certo la più imponente testimonianza storico-architettonica di un antico e notevole comparto edilizio peraltro non privo di altri monumenti, come la chiesa gotica di S. Giovanni che svetta sul borgo, o la basilica di S. Maria, o il convento domenicano.

Continua così a testimoniare i fasti di una delle più antiche e cospicue famiglie italiane, imparentata con le più nobili casate del Regno, che vanta nella sua secolare storia pontefici e condottieri, vicerè, letterati e scienziati. Nella sua secolare evoluzione il palazzo ducale ha, per così dire, registrato gli eventuali positivi e negativi che hanno interessato Piedimonte: ha accolto ospiti illustri e

subito saccheggi, raccolto le rendite feudali e distribuito arte, cultura e letteratura.

È, dunque, testimonianza importante e forse unica del passato della città, oltre che della dinastia che per secoli la ha governata, sicché la sua storia in pratica coincide con quella di Piedimonte medievale e va esaminata nel contesto di questa. L'esame delle superstiti case e chiese medievali del quartiere di S. Giovanni documenta che lo steso ebbe origine, o quanto meno si monumentalizzò, nell'epoca gotica alla quale senza dubbio rimandano le opere d'arte e le ogive della Chiesa di S. Giovanni, di Palazzo de Forma, di S. Biagio, mentre non risultano testimonianze architettoniche di epoca longobarda o normanna.

Tale dato concorda pienamente con l'esame delle più antiche fonti documentali, ed infatti la prima menzione del toponimo Piedimonte data all'anno 1020 ed è contenuta nel placito della lite tra Vito, Vescovo di Alife, e l'Abbazia di S. Maria in Cingla, sita in Ailano.

Nell'antica pergamena, edita dal Gattola e tuttora conservata a Montecassino, sono menzionate molte località del territorio alifano e tra queste alcuni pezzi di terra che il monastero cedeva per *combenientiam* al Vescovo.

Precisamente vennero date

Quinque peciis de terris pertinentes nominatae suae ecclesiae monasterii, que sunt videtur in nominate Alifane finibus, cultis et incultis, una ex ipse in loco Sanctu Columbanu, una cum ipsa ecclesia S. Columbani inique constructa, et alia in loco Brellanicu, et tertia ex ipse in loco Sipiczanu, quarta in loco Scarpellani, quinta vero IN LOCO AD PEDE DE MONTE ubi dicitur ad pentuma et petra cupa erga flubio Torano.

Erano terre, coltivate o incolte poste nei confini del territorio di Alife: l'una presso la chiesa di S. Colombano, l'altra presso un logo detto Brellanico, la terza a Spicciano, la quarta nel luogo detto Scarpellani e "la quinta nel luogo ai piedi del monte che viene chiamato alla Pentima e Pietra Cupa presso il fiume Torano".

indicare la zona dell'abitato prossima alla sorgente del Torano) e Pietra Cupa, presso il fiume Torano.

Che dove oggi è Piedimonte non vi fosse nel 1020 un abitato lo si ricava non soltanto dalla definizione del sito come locus = località e non vicus o casale ma anche da un documento riferito a Spicciano, questo sì definito vicus, in altro placito relativo ad una lite tra S. Maria in Cingla e i conti di Alife. Siamo nell'anno 999 d.C. -giusto mille anni or sono- e viene descritto un latifondo di Spicciano con i seguenti confini:

De prima parte fine via que pergit per Vicum ad ipum Toranum, de seconda parte fine alia via, que vadit circa Rabe e pergit ad Ecclesia S. Angeli. De termia parte fine via, quae est sub ipso Torum. De quarta parte fine alia via, quae vadit et coniungit se in ipsa via que est prioras fines.

Il terreno era dunque tutto compreso tra strade che si originavano dal villaggio e vi tornavano. Strade che, come l'abitato, tutt'oggi esistono e consentono di ripercorrere senza dubbi il perimetro del confine descritto nel documento.

Confine che, per il primo lato, coincide con la strada che dal villaggio di Spicciano raggiunge il Torano, da qui risale lungo la rava = corso d'acqua, sino alla chiesa di S. Michele Arcangelo che era nei pressi della sorgente, ma sull'altra sponda, poi corre sino alla rupe dalla quale il Torano sgorga e ne deriva il nome (ipso Torum) ed infine la strada torna indietro sino a chiudere il circuito riallacciandosi al punto di partenza. Basta uno sguardo alle carte topografiche per verificare tale confine che certo raggiungeva la zona ai piedi del monte dove sorgeva la chiesa di S. Arcangelo ovvero le "Pintime del ponte di S. Arcangelo". È dunque documentata la chiesa ed il nome Torum del monte ma nulla autorizza a parlare di un abitato.

Pertanto anche se esisteva in epoca tardo-longobarda una chiesa dedicata a S. Michele e se non lontano, laddove è oggi il piazzale della stazione ferroviaria di Piedimonte, sorgeva il Monastero di S. Salvatore, la zona del quartiere di S. Giovanni alla stregua di tali fonti non era abitata ma era solo un locus, il locus ad pede de monte.

Era però attraversata dalla principale via che da epoca sannitica e romana portava al Matese e superato l'altipiano del lago scendeva verso Sepino e Boiano. La strada romana fu vista e descritta dal Maiuri e tuttora la via che da Campochiaro sale al Matese è detta Via di Alife, con nome certo anteriore al formarsi dei borghi autonomi di S. Gregorio, Castello e Piedimonte. Diversamente si sarebbe detta ad esempio via di S. Gregorio, o di Castello o di Piedimonte.

La via antica in epoca medievale fu presidiata all'altezza dell'abita di Castello, che si addensò al riparo della mura, ma anche più in basso fece da generatrice all'abitato medievale di Piedimonte, nato, come crediamo di aver dimostrato sopra, dopo il 1020 e dunque dopo l'epoca tardolongobarda e protonormanna.

Assunto come terminus post quem il 1020 è però da dire che non vi è sicurezza alcuna che il quartiere di S. Giovanni sia normanno, come spesso viene ritenuto.

Non abbiamo infatti resti di epoca normanna: ad esempio e torri comparabili a quelle di Castello d'Alife o di S. Angelo Raviscanina menzionato nelle cronache coeve e dunque sicuramente esistente e fortificata.

Invece la torre di Castello d'Alife, priva di scarpa e di difesa piombante ed anche per tessitura muraria comparabile a quelle del castello di S. Angelo Raviscanina, sembra normanna.

Di un abitato normanno dov'è l'attuale borgo medievale non vi è menzione neppure nelle fonti e nelle cronache che pure ricordano, ad esempio, Rupecanina, Dragoni e S. Salvatore Telesino. Inoltre Alife normanna è ancora una grande città e con Rainulfo Duca di Puglia diviene una delle capitali regionali dell'Italia meridionale come Napoli e Palermo.

Anche dopo il saccheggio datale da Ruggero Alife non decadde e, sebbene nel suo territorio vadano ricompresi quelli dei casali poi resisi autonomi, è nel Catalogus Baronum menzionata come feudo di ben XX militi posseduto da Malgerio Sorel.

Pannarano, Penta, S. Giovanni, frazione di Ceppaloni.

I De Bussono ebbero terre nell'alifano e dintorni ma non pare possibile smentire la Jamison ed il Cuozzo sull'identificazione del Pedemontis del Catalogus con Roccapiemonte.

D'altro canto, anche a tenere ferma in via di mera ipotesi l'identificazione proposta dagli eruditi locali del Pedemontis e del quartiere di S. Giovanni con la nostra Piedimonte appare impossibile che in un secolo questa fosse cresciuta tanto da divenire non solo feudo autonomo ma potesse con un suo abitato distinguersi dal quartiere di S. Giovanni col quale, invece la Piedimonte medievale pienamente coincideva. Dunque pare improbabile che in quest'epoca protonormanna, nella quale Alife era ancora fiorente e potente, nasca Piedimonte che si alimentò del disfacimento della città madre. E durante le guerre tra Rainulfo e Ruggero, allorquando vi fu l'esigenza di presidiare la via del Matese si fortificò l'attuale Castello, rialzando le mura megalitiche sannitiche ed addossandovi la torre tuttora conservata.

È in età Federiciana-Angioina che appaiono con certezza l'abitato e di feudatari di Piedimonte e riferimenti nelle cronache, e tali dati sono compatibili con l'architetture gotiche del borgo medievale. Così ad esempio nello statuto emanato dall'imperatore Federico II per prescrivere la riparazione dei castelli imperiali del Giustizierato di Terra di Lavoro e Molise e ripartire gli oneri tra le popolazioni finitime si legge

Castrum Alife reparari potest per homines ipsius terre, Pedemontis et Baye.

Dunque il restauro del castello di Alife incombeva agli abitanti della città di Alife, di Piedimonte e di Baia e gli uomini di Piedimonte sono distinti, quali destinatari dell'obbligo, da quelli di Alife.

Nelle Rationes Decimarum degli anni 1308-1310 si legge al n. 2027 "clericis Pedemontis pro beneficis suis que valent unc. IIII tar. XXVI e mezzo, solvit tar. VIII". Nella decima dell'anno 1325 l'abitato appare dotato di varie chiese e di un territorio poiché gli esattori

recepunt ab archipresbiteri et clericis castri Pedemontis de Alifia pro fructibus suis ecclesiarum territori castri Pedemontis alifane diocesis et obventionibus suis tar. XVIII.

Sarà dunque il caso, allo stato attuale degli studi, abbandonare le ansie di retrodatazione sia la suggestione del Trutta che voleva Piedimonte fiorito addirittura nel IX secolo sia quella che lo vuole nato in epoca normanna.

Occorre poi non farsi ingannare dalla dizione castrum dei documenti medievali, definizione con valenza giuridico-amministrativa per indicare nel medioevo un abitato non ornato dall'onere del vescovato, o del titolo di città, ed evitare di confonderlo con castellum che, invece, indica un edificio predisposto alla difesa, quello che noi chiamiamo castello.

Nel caso di Piedimonte sino a che documenti d'archivio, fonti storiche inoppugnabili o scoperte archeologiche non provino il contrario si dovrà, dunque, rifiutare il luogo comune che il quartiere di S. Giovanni abbia avuto un circuito murario e che il palazzo ducale sia la trasformazione di un preesistente castello.

Delle mura infatti non vi sono documentazioni archeologiche o documentarie ma solo asserzioni di eruditi locali, tanto apodittiche quanto non provate che non reggono al vaglio di una disanima critica. Quanto al Palazzo Ducale ove non bastasse l'appellativo di "palazzo", e non castello, a suggerire prudenza sarà sufficiente dare un'occhiata alla pianta dell'edificio per rendersi conto che nella stessa non appaiono ambienti che per struttura, spessore delle mura o presenza di scarpe o di apparato piombante o tecnica muraria, possano ragionevolmente identificarsi come torri poi inglobate nel palazzo.

Né è diagnostica la pianta quadrata che, ad esempio si ritrova anche nel Palazzo Ducale di Pietramelara.

intenderci è la chiesa di S. Giovanni, ma in basso, in posizione panoramica e forte per i salti di quota, ma inidonea a difendere l'abitato o anche a sorvegliarlo.

E poi l'esistenza di un circuito di mura, da taluni ipotizzato e persino disegnato, a difesa del quartiere di San Giovanni è ben lungi dall'essere provata.

In primis non ve ne sono indizi sul terreno o nelle abitazioni. Infatti non è dato vedere, per intero od in frammenti alcun muro antico o torre e nulla impedisce di ritenere che il muraglione distrutto nel settecento presso la chiesa di S. Maria avesse funzione di contenimento e sostruzione anziché difensiva. E del resto, mentre nulla indizia una natura difensiva i canonici lo rifecono su pressione del feudatario proprio ad evitare danni alla chiesa.

L'assenza di resti monumentali e le incongruenze delle ipotesi ricostruttive suggeriscono ragionevole prudenza sino a nuove scoperte.

Naturalmente non può escludersi del tutto che l'abitato nato, a giudicare dalla pianta, in modo spontaneo da case aggregatesi lungo la via che dai Seponi conduce a Castello, si sia strutturato nel tempo con edifici addossati tra loro per ragioni di economia e sicurezza e sia stato poi dotato di porte in funzione daziaria e anche di protezione.

È ipotizzabile anche che in S. Giovanni vi fosse anche qualche casa-fortezza per dimora e tutela delle famiglie più cospicue e o per controllo del transito. Ciò è possibile ma non basta a fare di un casale un fortezza e di un palazzo un castello.

Poi non si spiega perché solo a Piedimonte sarebbero completamente scomparse le da tutti ipotizzate ma da nessuno mai viste e documentate mura e torri, mentre negli altri borghi fortificati prossimi dappertutto si vedono strutture difensive superstiti.

Poiché solo a Piedimonte, S. Potito, Sepicciano e S. Gregorio, ovvero negli antichi casali di Alife, non è dato trovare resti di mura o torri o castelli (a differenza di quanto avviene a Castello d'Alife e nei centri prossimi di Ailano, Castello di S. Angelo-Raviscanina, Baia, Gioia, Faicchio) la spiegazione più ovvia e probabile è che tali casali, come dice il nome, non abbiano mai avuto le mura.

È però innegabile che l'impianto del Palazzo Ducale, peraltro analogo a quelli di altri palazzi rinascimentali, come il Palazzo Ducale di Pietramelara, per mole severità e imponenza richiami suggestioni di fortezza e ciò spiega la communis opinio ma non può giustificarla.

Se, pertanto, è non provato ed anzi improbabile che il palazzo ducale di Piedimonte sia evoluzione di una fortezza è però certo che siamo in presenza di una imponente dimora gentilizia via via ingrandita e arricchita da una delle più cospicue casate d'Italia.

Nel suo lavoro l'Autrice con puntualità ci accompagna nell'edificio descrivendolo in modo tecnico, ma a tutti accessibile.

Ne mostra le fasi, gli elementi architettonici più antichi: dal bel portale gotico alle modificazioni cinquecentesche, ricostruite e datate sulla base delle evidenze superstiti, con dovizia di argomenti.

Ella ha poi documentato con carte, talora citate ma praticamente inedite, l'ampliamento del palazzo e la sua trasformazione settecentesca.

Ma soprattutto ha innalzato il ricco patrimonio di affreschi, dipinti e decorazioni, interpretando i soggetti e formulando con attendibilità le attribuzioni ad artisti di scuola napoletana richiamati a Piedimonte dal mecenatismo dei Gaetani.

Tale lavoro, per la prima volta tentato e compiuto in modo documentato ed egregio, avrebbe già di per se giustificato la pubblicazione dell'opera che, però, si segnala soprattutto per aver ricostruito e reso a noi evidente intorno ad Aurora

Il feudalesimo fu anche questo e se nelle corti angioine e aragonesi furono tenuti in onore poeti, artisti e letterati già nel Quattrocento feudatari si dedicarono alle arti come alle armi e ai pubblici affari.

Rinviamo alla compiuta esposizione dell'Autrice per l'illustrazione di opere e di artisti non senza rilevare che è addirittura impressionante la mole di quadri di grandi autori che i Gaetani seppero radunare nel Palazzo di Piedimonte e lo spessore dei loro corrispondenti, da Matteo Egizio a Giambattista Vico.

E la loro erudizione non rimase sterile ma discese per i rami se è vero che don Raimondo De Sangro, Principe di S. Severo, era figlio di una Gaetani di Piedimonte e si recava nel palazzo dei nonni come è ricordato dal Trutta che con lui compì una ascensione sulla vetta del Matese, narrata con magistrali parole.



Raffaele Marrocco

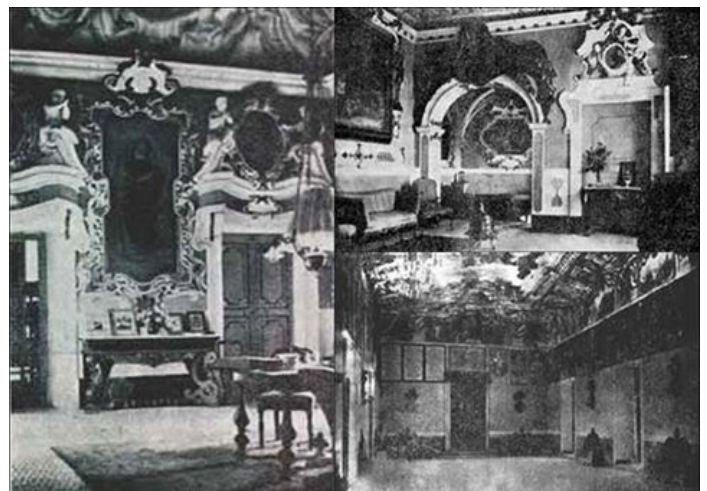
Memorie Storiche

1926

Cap. XXII - EDILIZIA ED OPERE PUBBLICHE

(le seguenti pp. 200 e sgg. sono tratte dal lavoro multimediale di Valentino Nassa realizzato nell'estate 2005)

SVILUPPO EDILIZIO - Negli edifici e nelle opere pubbliche ci è dato scorgere non soltanto tracce del nostro passato storico, ma eziandio una prova dell'attività e civiltà della popolazione.



terminata il castello la sua funzione storica – la popolazione sentì il bisogno di espandersi, di aver aria e luce, muovendosi verso la parte pianeggiante, ove fabbricò nuovi e più comodi edifici, costruì nuove strade e nuove piazze, mutando, così, poco per volta, quella che era l'antica topografia cittadina. E con i nuovi bisogni e con lo sviluppo delle industrie, specie nel Sec. XVII e XVIII, Piedimonte compì il suo ingrandimento.

Sconforta, però, il vedere oggi alcuni antichi edifici o malamente rifatti o ridotti in stato di abbandono.

È bene occuparci anche di essi, non per altro, per serbarne il ricordo. Ma sarebbe anche meglio che la Commissione Edilizia ponesse maggiore interesse nella sistemazione ed abbellimento di certe case, specie quelle delle vie principali, per aversi così un tutto armonicamente estetico.

PALAZZO GAETANI – L'antico castello feudale – oggi palazzo Gaetani – munito, un tempo, di torri e di merli, è l'edificio di più vasta mole che vanta Piedimonte. Su di esso circolano ancora strane e misteriose leggende. Si dice che fu teatro di drammi e di avvenimenti paurosi; che fu alcova di amori violenti; che ivi danze e conviti si svolsero in una regale sontuosità; e che nel trabocchetto, ora murato, finivano i vassalli importuni... Ed è circondato di tante e tante altre leggende, che la fantasia popolare, tramandandole, ha trasformato, ingrandito e reso terrificanti.

Oggi l'antico castello, perduta la sua suggestiva caratteristica, è una dimora corredata di tutte le comodità di una vita dilettevole.

Il portale principale, ad oriente, è opera del XVI Sec.; quello secondario, a settentrione, prospiciente nel Largo di S. Maria Vecchia, conserva una magnifica architettura del Sec. XV. Entrambi sono in travertino.

Il primo ha delle bugnature quadrate, e negli angoli del frontespizio due grandi rosoni in altorilievo. Sopra il frontespizio campeggia lo scudo, pure in travertino, raffigurante l'arma della Casa, inquartata con quelle delle famiglie dell'Aquila, d'Aragona e Corigliano.

L'altro portale, ad arco depresso, ha tutti i caratteri spiccati della scuola napoletana del periodo durazzesco. Negli angoli superiori del frontespizio, tra il riquadro esterno e l'arco, vi sono scolpite due figure, una umana, l'altra di animale. In alto, poi, vi è infisso altro scudo della Casa, senza l'arma di Corigliano.

Dal portale principale si accede nell'atrio, al cui centro s'erge un'artistica fontana in travertino, formata da una vasca, da cui si eleva una colonna con largo bacile in alto, e da un aggruppamento di quattro aquile reali, uscenti dalla vasca medesima.

A destra dell'atrio vi è lo scalone a due rampe che immettono in un porticato dal quale si accede al primo piano dal lato destro, e al secondo, dal lato sinistro.

Niccolò Gaetani, Principe di Piedimonte, fu quegli che operò numerose trasformazioni al palazzo, distruggendo tutta l'architettura degli antichi tempi.

OPERE D'ARTE – In questo palazzo – trasformato come si è detto nei primi anni del Sec. XVIII, specialmente con la costruzione di tre appartamenti, dal salone principale al giardino, come risulta da un atto in data 26 luglio 1700 per Not. Ciccarelli – convennero, chiamati da Niccolò Gaetani, architetti, scultori e decoratori napoletani, che fecero dei portali interni in alabastro, volte di stucco, quadri ed affreschi. Un salone a primo piano contiene, infatti, una serie di ritratti dei più insigni antenati di Casa Gaetani; altre sale, quadri religiosi e profani, affreschi riproducenti episodi storici, mitologici e scene campestri, e tele di fiori, frutta e cacciagione.

Tra gli artisti che qui allora convennero, Francesco Solimene tenne il primato. Il De Matteis, il Loth, il Cusati, il Nani, il Brandi, il Rossi, il Martoriello, il De Dominicis, l'abate Belvedere, e, tra i dilettanti, il Giovo e lo stuccatore Catuogno, gareggiarono ad abbellire la sede del Principe, stimato per uno dei più nobili mecenati dell'arte. Oltre ai ritratti di Niccolò

le favole di Apollo e di Dafne, di Pane e di Siringa, intorno alle quali lo stesso Solimene dipinse Amorini ed ornamenti; Onofrio Loth ritrasse indovinati quadri di fiori e frutta, di pesca e cacciagione; Gaetano Cusati quadri di animali e di vasi ripieni di fiori; Gaetano Martoriello svariati paesaggi; Nicola Maria Rossi un Natale, un San Francesco, e la Decollazione di San Gennaro, e infine Giacomo Nani tele di frutta e scene campestri. Di tutte queste opere alcune soltanto esistono al presente, le altre furono trasportate in altre residenze dai vari componenti la famiglia Gaetani.

Dal palazzo si gode un magnifico panorama cui fanno corona i monti Compulterini e Tifatini, il Vesuvio e le montagne del Beneventano, mentre nella vasta pianura scorre lento il Volturno



Tra i personaggi che han vissuto nel palazzo c'è la contessa Aurora Sanseverino, nota anche come Aurora Sanseverino Gaetani (Saponara, 28 aprile 1669 – Piedimonte Matese, 2 luglio 1726), è stata una poetessa, attrice teatrale e mecenate italiana. Donna polivalente, appassionata di diverse forme di arte, fu anche tra i più importanti salottieri e committenti di musica del Regno di Napoli. Di nobili origini, appartenente all'illustre casato dei Sanseverino, nacque a Saponara (l'odierna Grumento Nova, in provincia di Potenza), da Carlo Maria Sanseverino, principe di Bisignano e conte di Saponara, e Maria Fardella, contessa di Paceco. Il suo nome è probabilmente ispirato ad un dipinto del tempo realizzato dall'abate Giovanni Ferro, intitolato

L'Aurora, in cui era raffigurata una bellissima fanciulla che spargeva fiori sul mondo.

Fin da bambina ebbe una personalità sveglia e intelligente, dedicandosi agli studi di svariate discipline come latino, filosofia, pittura e musica ma la sua vera passione fu la poesia. Su pressione del padre, un primo

breve periodo e compì diversi viaggi con il padre, a Palermo e Napoli.

Un secondo matrimonio avvenne il 28 aprile 1686 con Nicola Gaetani dell'Aquila d'Aragona, conte di Alife, duca di Laurenzana e principe di Piedimonte, a cui diede due figli, Cecilia e Pasquale. L'evento fu celebrato con una cerimonia fastosa a Saponara, in cui venne anche organizzato dal padre un dramma pastorale intitolato Eliodoro. Dopo il matrimonio, si trasferì nella dimora del marito a Napoli, città all'epoca caratterizzata da un'intensa vita culturale. Nella sua casa napoletana ospitò vari poeti, musicisti e pittori, dando così vita ad un noto salotto letterario. Oltre alla letteratura, fu un'abile cacciatrice, partecipando a battute di cinghiale sui monti del Matese. Nel 1695 si iscrisse all'Accademia dell'Arcadia di Roma, dove ebbe come maestro il canonico Giovanni Mario Crescimbeni ed assunse il nome di Lucinda Coritesia, componendo diverse poesie. La Sanseverino frequentò anche l'Accademia degli Spensierati di Rossano, presieduta da Giacinto Gimma, in cui conobbe artisti come Baldassarre Pisani e Andrea Perrucci. Fu anche parte integrante della Colonia Sebezia di Napoli e dell'Accademia degli Innominati di Bra. Per suo volere, venne fatto erigere a Piedimonte, vicino al Palazzo Ducale della famiglia Gaetani, un piccolo teatro in cui precedentemente vi era il seggio comunale. Nel teatro si tennero diversi spettacoli.

Nel 1699 venne inscenata una commedia, di autore ignoto, intitolata Marte e Imeneo, ove la Sanseverino partecipò come attrice. Il prologo venne musicato dal compositore bolognese Giacomo Antonio Perti, con il quale la poetessa ebbe un lungo contatto artistico ed una corrispondenza epistolare, conservata presso il Museo Bibliografico Musicale di Bologna.

Nel 1707 venne rappresentato Il Radamisto, melodramma di Niccolò Giuvo (librettista da lei protetto che visse presso la sua corte) e Nicola Fago. Vennero organizzate altre esibizioni teatrali come La Semèle di Giuvo, La cassandra indovina di Giuvo e Fago, Aci, Galatea e Polifemo di Georg Friedrich Händel. Quest'ultima fu eseguita anche a Napoli nel palazzo del duca d'Alvito per il matrimonio di sua nipote Beatrice Tocco Sanseverino con il duca Tolomeo Gallio Trivulzio e fu replicata nel 1711 nel suo teatro di Piedimonte per il matrimonio di suo figlio Pasquale. Al mecenatismo della Sanseverino si devono anche altre opere di compositori quali Francesco Mancini, Domenico Sarro, Nicola Porpora, Giuseppe Vignola, Giovanni Paolo de Domenico e Alessandro Scarlatti. Oltre al teatro presso il palazzo ducale, la poetessa fece realizzare il "Conservatorio delle orfane" di Piedimonte (1711), che ospitò numerose fanciulle, fu dotato con 500 pecore e l'amministrazione fu affidata alla confraternita di Santa Maria Occorrevoile; il "Convento delle Grazie", in cui i religiosi tenevano lezioni pubbliche per i fanciulli della zona e la "Chiesa dell'Immacolata Concezione dei Chierici Regolari Minori". Il suo ultimo periodo di vita fu contrassegnato da alcuni tristi avvenimenti come la morte dei figli Pasquale e Cecilia.

Morì nel 1726, all'età di 57 anni. Fu sepolta nella Chiesa dell'Immacolata Concezione, da lei fatta edificare. Gran parte della sua produzione è andata perduta, con soli pochi sonetti e alcuni stralci di commedie musicali a testimoniare la sua attività letteraria. Nel 1700, il teologo e poeta Carlo Sernicola dedicò a lei e suo marito Nicola D'Aragona l'opera Ossequi poetici. Giacinto Gimma la definì «una delle dame più letterate del secolo» e Niccolò Tommaseo dichiarò che i componimenti della poetessa furono «de' più sentiti ch'abbia la raccolta»